

# СВИННО ВОДСТВО

Отдельный номер  
Подписка принимается  
всюду на почте. В Москве  
издательство и редакция  
деньги и подписку не  
принимают

1  
ЯНВАРЬ

ОРГАН НАРКОМСОВХОЗОВ СССР И  
НАРКОМЗЕМОВ СССР И РСФСР  
Выходит 1 раз в месяц

## РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ

речь т. Сталина на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б)  
января 1933 г.

товарищи! Я думаю, что ораторы правильно  
оценили состояние партийной работы в де-  
ревне, ее недостатки, ее достоинства,— особенно  
ее недостатки. И все же, мне кажется, что они  
не сказали самого главного насчет недостатков  
нашей работы в деревне, не вскрыли корней  
этих недостатков. А между тем эта сторона  
представляет для нас наибольший интерес. Поэ-  
тому поэтому высказать свое мнение о недо-  
статках нашей работы в деревне, высказать со  
той прямотой, которая свойственна боль-  
шим.

В чем состоит главный недостаток нашей ра-  
боты в деревне за последний год, за 1932 год?  
Главный недостаток состоит в том, что хле-  
боготовки в этом году прошли у нас с боль-  
шими трудностями, чем в предыдущем году,  
в 1931 году.

Объяснить это плохим состоянием урожая ни-  
ельзя, потому что урожай у нас был в  
этом году не хуже, а лучше, чем в предыдущем  
году. Никто не может отрицать, что валовой  
уборки хлеба в 1932 г. был больше, чем в 1931 г.,  
и засуха в пяти основных районах северо-  
запада СССР значительно сократила хлебный  
урожай в этой стране. Конечно, мы и в 1932 г. имели  
некоторые потери урожая вследствие неблаго-  
приятных климатических условий на Кубани и  
в Крыму, а также в некоторых районах Украины.  
Но не может быть сомнения в том, что эти  
потери не составляют и половинной доли тех  
потерь, которые имели место в 1931 г. в силу  
засухи в северо-восточных районах СССР. Ста-  
вить, в 1932 г. хлеба у нас было в стране  
больше, чем в 1931 г. И все же, несмотря на  
это обстоятельство, хлебозаготовки прошли у

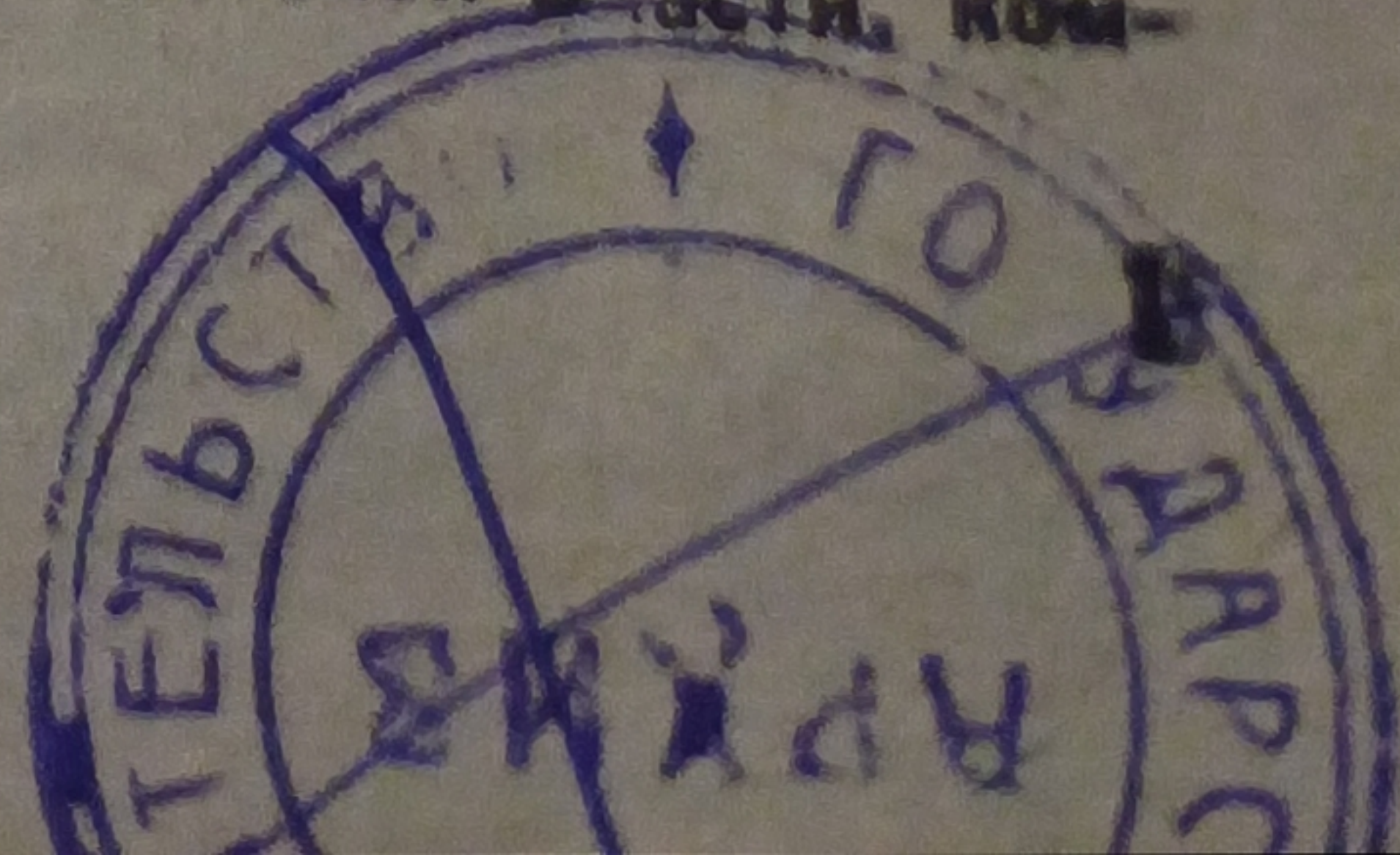
нас в 1932 г. с большими затруднениями, чем  
в предыдущем году.

В чем тут дело? Где причины этого недостатка  
нашей работы? Чем объяснить это несоответ-  
ствие?

1) Объясняется это прежде всего тем, что наши  
товарищи на местах, наши деревенские работни-  
ки не сумели учесть новой обстановки в деревне,  
созданной объявлением колхозной торговли хле-  
бом. И именно потому, что они не учли но-  
вой обстановки, именно поэтому они не сумели  
перестроиться на новый лад применительно к но-  
вой обстановке. Пока не было колхозной торговли  
хлебом, пока не было двух цен на хлеб, государ-  
ственной и рыночной,— обстановка в деревне бы-  
ла одна. С объявлением колхозной торговли хле-  
бом обстановка должна была измениться круто,  
ибо объявление колхозной торговли означает ле-  
гализацию рыночной цены на хлеб, более высо-  
кой, чем установленная государственная цена.  
Нечего и доказывать, что это обстоятельство долж-  
но было создать у крестьян известную сдержан-  
ность в деле сдачи хлеба государству. Крестья-  
нин прикидывал так: «объявлена колхозная тор-  
говля хлебом, легализована рыночная цена, на  
рынке я могу за то же количество хлеба полу-  
чить больше, чем при сдаче хлеба государству,—  
стало бы, ежели я не дурак, я должен хлеб  
попридержать, сдавать его государству меньше,  
оставить его для колхозной торговли больше и та-  
ким образом добиться того, чтобы выручить боль-  
ше за то же количество проданного хлеба».

Самая простая и естественная логика!

Но беда тут состоит в том, что наши деревен-  
ские работники, во всяком случае многие из них,  
не поняли этой простой и естественной вещи.  
Чтобы не сорвать заданий советской власти, ком-



пехи, достигнутые нами в первой пятилетке, не могут ослаблять нашей энергии. Наоборот, они требуют еще большего напряжения сил и инициативы всех колхозников в борьбе за дальнейшее поднятие товарности СТКФ и организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Успешное разрешение зада-

чи кормообеспечения социалистического свиноголовья в ряду этих задач занимает одно из первых мест. И к этому вопросу не может ослабевать внимание общественности колхозов вплоть до полного его разрешения и обеспечения свиноферм кормами до нового урожая.

П В.

## НАУЧИТЬСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ МУКУ ХЛОПКОВЫХ СЕМЯН И ЖМЫХА НА КОРМ СВИНЬЯМ

Форсированное развитие социалистического свиноводства требует максимального и наиболее эффективного использования местных кормовых ресурсов страны.

Одним из таких местных кормовых ресурсов являются жмых и мука хлопкового семени. Большинство наших хозяйств недооценивают этих кормов ввиду наличия в них ядовитых веществ, отравляюще действующих на организм свиней, и неумения освободить их от этих ядовитых примесей. Поэтому отходы хлопка часто используются как топливо и удобрение.

С расширением посевной площади хлопка мы доведем урожай его по Союзу до 12—15 млн. т, в том числе хлопковых семян — 9—12 млн. т, которые содержат до 20% белка. Это обязывает нас серьезно заняться изучением как химического состава хлопковых семян, так и всех возможностей использования их в качестве корма свиньям.

### Химический состав хлопковых семян и жмыха (по Джордену)

	Воды	Золы	Сырого протеина	Сырого жира	Безазот. экстр. вещ.	Сырой клетчатки
Зерно с шелухой . . . . .	9,9	7,4	19,4	19,4	21,3	22,6
Зерно без шелухи . . . . .	6,9	6,9	30,3	29,6	21,5	4,8
Жмых . . . . .	8,6	7,0	44,1	8,9	24,2	7,2

Ввиду такого химического состава семян и жмыха хлопка перед свиноводческими и СТКФ стоит большая практическая задача найти способы устранения ядовитых веществ из этих продуктов.

По вопросу использования свиньям хлопкового жмыха есть данные опытов, проводившихся в нашем Союзе проф. М. Ф. Ивановым, Придорогиным и инж. Гофмейстером (Туркестан), которые говорят о возможности скармливания его растущим свиньям в ограниченном количестве. Проф. Придорогин на основании опытов, проводившихся в Америке, рекомендует скармливать хлопкового жмыха не более 3/4% к живому весу молодняка, в смеси с другими белковыми кормами.

Опыты Северокавказской свиноводческой опытной станции (проведенные С. Ф. Федоровским)

говорят о возможности введения в рацион 10% хлопкового жмыха с благоприятным действием его на прирост и качество продукта. Первый опыт проводился с 5-месячными подсвинками начальным весом 45 кг и конечным — 90—95 кг. Продолжительность опыта — 130 дней. Средний дневной прирост равнялся 370 г. Никаких болезненных явлений в течение опыта не наблюдалось. Второй опыт был проведен с увеличением количества жмыха в рационе свиней от 20 до 50%. Этот опыт дал отрицательные результаты: подсвинки через 10—15 дней заболели и были случаи падежа, причем заболевание и падеж их относились за счет увеличения в рационе хлопкового жмыха.

Из опытов по использованию муки хлопкового семени необходимо остановиться на следующих. Опытной станцией Миннесота было проведено тоже два опыта на зимних и летних подсвинках. Первый опыт (зима 1931 года) с зимними подсвинками продолжался 90 дней. Все группы (4 группы по 10 штук в группе) получали как основной корм очищенную кукурузу с добавлением белковых кормов (по весу): I группа — 1 часть танкеджа<sup>1</sup>, 1 ч. льняной муки, 1 ч. люцерновой муки, 1 ч. хлопковой муки, 1 ч. сухого пахтанья; II группа — 2 ч. танкеджа, 1 ч. льняной муки, 1 ч. люцерновой муки и 1 ч. хлопковой муки; III группа — 2 ч. танкеджа, 1 ч. льняной муки и 1 ч. люцерновой муки и IV группа — 2 ч. танкеджа, 1 ч. хлопковой муки и 1 ч. люцерновой муки. Результаты опыта были следующие:

	I группа	II группа	III группа	IV группа
Средний начальный вес 1 поросенка (кг) . . . . .	20,5	20,4	20,5	20,5
Средний конечный вес 1 поросенка (кг) . . . . .	80,0	78,2	81,6	74,8
Средний суточный прирост 1 поросенка (г) . . . . .	660	640	680	556

<sup>1</sup> Мясная мука из внутренности животных и других отбросов боен.

Второй опыт был проведен летом по такой же схеме, как и первый, результаты не изменились. Группа, получавшая хлопковую муку, дала несколько меньший прирост по сравнению с группой, получавшей льняную муку.

Опыты с подсосниками проведенны зимой 1929 года опытной станцией штата Техас. Должительность опыта — 90 дней. Для опыта было выделено 2 группы подсосников по 3 лт. в каждой со средним начальным весом подсосника от 27 до 30 кг каждый. Обеим группам как основной корм давали молодое просо с добавкой хлопкового семени и танкеджа. I группа — танкеджа и хлопкового семени, II группа — танкеджа и хлопкового семени (1:1), дала среднесуточный прирост 820 г. К концу опыта подсосники II группы по сравнению с первой весили больше в среднем на 5,4 кг.

Летом 1929 года был проведен такой же опыт на летних подсосниках. И в этом опыте было 2 группы по 8 подсосников в каждой группе. Первая группа, получавшая к основному корму танкедж, дала среднесуточный прирост одного подсосника — 680 г, а II группа, получавшая к основному корму танкедж и муку хлопкового семени, дала среднесуточный прирост 696 г. Прирост одного поросенка во второй группе был в среднем больше на 1,4 кг по сравнению с первой группой.

Результаты двух опытов показывают, что белковые добавки из муки хлопкового семени (половина) и танкеджа (половина) дают лучшие результаты, чем добавки из одного танкеджа или одной муки хлопкового семени.

Результаты пятилетней работы опытной станции Техас тоже говорят, что мука хлопкового семени лучшего качества, вводимая в рацион свиней в количестве 9%, может скармливаться супоросным маткам, хрячкам, растущим и откормочным свиньям, а также и подсосным поросенкам. Этими опытами тоже доказывается, что лучшие результаты получаются тогда, когда белковая смесь состоит из половины танкеджа и половины муки хлопкового семени с одновременной добавкой в рацион свиней минеральной подкормки, сена люцерны или травы.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТА ДВУКРАТНОГО КОРМЛЕНИЯ СВИНЕЙ

(Отклик на статью проф. Кузьмина С. К. «Двукратное кормление вместо трехкратного», журнал «Свиноводство» № 23 за 1931 г.).

Перед свиновладельцами и СТКФ поставлена задача — при наименьшей затрате труда и кормов получить наибольшее количество продуктов свиноводства (сала и мяса) по наиболее дешевой цене.

Так как затраты на оплату труда в свиноводстве составляют огромную долю от всех расходов по выращиванию и откорму свиней, то на сокращение именно этих расходов и обращается всегда главное внимание. С этой целью американские свиноводы и Научно-исследовательский институт свиноводства частично разрешили вопрос об уменьшении затрат труда на кормление свиней путем применения самокормушек. Однако все они пришли к выводу, что этот способ не разрешает вопроса полностью, так как далеко не все виды кормов можно скармливать из самокормушек. Кроме того не все группы свиней могут пользоваться услугами само-

Доказано, что мука из сырых хлопковых семян является более опасной для свиней, чем мука из сухих семян. Те свиноматки, которые правильно кормили свежей сухой мукой, нормально приходили в охоту и давали нормальных, хорошо развитых поросят.

Чтобы устранить причины отравления молодняка хлопковыми отходами, применяется обработка хлопковой муки в автоклаве на протяжении 1 часа или поджаривание семян хлопка перед помолом, чтобы получить сухую муку.

Надо также следить, чтобы хлопковая мука была свежей, так как мука сырая, прелая увеличивает ее ядовитость. Хорошая свежая мука имеет запах ореха и на цвет светлая.

По американским исследованиям (Денри) присутствие в корме витаминов А и Д ослабляет ядовитое действие муки хлопкового семени. Поэтому при составлении рациона необходимо вводить в него корма, содержащие витамины А и Д (о витаминах А и Д см. журнал «Свиноводство» № 23—24 за 1932 г.).

В наших условиях к основному корму поросят и подсосников, состоящему из кукурузы, ячменя или овса, белковые добавки, составляющие 20—30% рациона (по корм. ед.), могут быть даваемы в таких процентных отношениях (смеси): 1) отрубей — 25%, жмыха — 25%, люцернового сена — 25% и муки хлопкового семени — 25%; 2) отрубей — 50%, муки хлопкового семени — 25% и сена люцернового — 25%; 3) мясокостной муки — 50%, сена люцерны — 25% и муки хлопкового семени — 25%. Мясокостная мука, отруби и жмых могут заменяться другими равноценными по питательности белковыми кормами.

Увеличение в белковых добавках муки хлопкового семени может идти за счет удаления из нее ядовитых веществ путем обработки этого корма в автоклаве (частично заменяя автоклав) и поджаривания семян.

А. РУДЕНКО

Полтава НИИС

### От редакции

Дальнейшие опыты в этом направлении ведутся. Само собой разумеется, что употребление жмыха хлопкового семени до обнаружения способов обезвреживания его должно проводиться со всеми отмеченными в статье предосторожностями.

кормушек. Поэтому возник вопрос, нельзя ли применить для большинства групп свиней двукратное кормление вместо трехкратного и тем самым облегчить и удешевить нормальный ручной способ кормления, дав экономию в затратах на труд по кормлению и на оборудование до 25—30%.

На страницах журнала «Свиноводство» по этому вопросу впервые выступил проф. Кузьмин С. Л., доказывавший, что трехкратное кормление необходимо только для подсосных маток и поросят-отъемышей. Для всех остальных групп свиней вполне может быть применено двукратное кормление без понижения прироста и развития животных.

Научно-исследовательский институт свиноводства провел соответствующий опыт в совхозе «Первое мая» (Украина).

Для опыта, который проводился в течение 60 дней, специально подобрали 42 матки пемейской породы весом от 96 до 118 кг. Свиные разделены на две группы, по 21 матке в каждой; животных первой группы кормили два раза в день, а второй — три раза по следующей схеме:

Группы	Кормление	Состав рациона (в %)	
		Конькорм	Свекла
I	Двукратное	50	50
II	Трехкратное	50	50

Во время опыта проводился точный учет съеденного корма, без остатков поедаемого свиноматками как первой, так и второй группы. Результаты опыта были следующие:

Группы	Кормление	Съедено 1 животным в день (кг)		Средний прирост 1 животного за опыт (в кг)	Средний суточный прирост 1 животного (в кг)
		Корм. единиц	Перев. белка		
I	Двукратное	2,24	0,17	13,2	0,220
II	Трехкратное	2,24	0,17	10,0	0,163

Как видим, при одинаковом количестве съеденного корма прирост животных в условиях двукратного кормления был даже выше, чем при трехкратном кормлении. При этом затраты корма на 1 кг прироста в первой группе составила 10,1 кг против 13,7 кг во второй группе, т. е. меньше на 26,3%.

По внешности и состоянию здоровья матки первой группы ничем не отличались от маток второй группы.

Таким образом результаты проведенного опыта говорят в пользу двукратного кормления маток холостых и супоросных в первый период супоросности в условиях зимнего стойлового содержания. Кормить животных нужно утром и вечером, перед выгоном их на прогулку.

Маток подсосных, а также тех, от которых только что отняты поросята, необходимо кормить сильными и сочными кормами три раза в сутки.

Научный сотрудник полтавского НИИС  
А. К. РУДЕНКО

### Примечание редакции

Редакция журнала «Свиноводство» в свое время (№ 23, декабрь 1931 г.), печатая статью проф. Кузьмина «Двукратное кормление вместо трехкратного», обратилась к научно-исследовательским учреждениям, совхозам и колхозам с просьбой высказаться по затронутому вопросу, поскольку эта тема является новой в практике крупного советского свиноводства.

В ответ на призыв журнала Полтавский научно-исследовательский институт свиноводства и провел опытную проверку данных в статье проф. Кузьмина. Результаты опытов института, как видим, вполне подтвердили выводы, сделанные проф. Кузьминым.

# НА ПОДСТУПАХ К ЧЕТВЕРТОЙ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ВЕСНЕ

## ЗА ПРАВИЛЬНЫЕ СЕВОБОРОТЫ В СВИНОВОДЧЕСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

Развитие свиноводческих совхозов и их дальнейшее укрепление в огромной мере будут зависеть на ближайшем отрезке времени от степени и размеров подведения твердой кормовой базы под свинополовые совхозы путем получения внутри каждого хозяйства того соотношения кормов, которое разрешало бы задачу создания определенного кормового комплекса.

А поэтому наряду с перестройкой совхозов безусловно должно быть положено начало правильному построению полеводческого хозяйства и переходу к такой системе севооборотов, которая обеспечивала бы удовлетворение требований каждой фермы. Если до сих пор кормодобывание в свиноводческих совхозах было подчинено некоторому самотеку, то сейчас это уже немыслимо. Поэтому затягивать еще дальше организацию и введение севооборотов в свиноводческих хозяйствах, это значит тормозить укрепление совхозов, задержать выполнение тех задач, которые возложены на свиноводческие хозяйства правительством и партией, это значит

не выполнить решения ЦК партии, СНК и НКЗема СССР от 1 апреля 1932 г.

Что же должно быть положено в основу организации севооборотов в свиноводческих совхозах? Подходя к этому вопросу с точки зрения основных положений, о которых сказано выше, прежде всего должен быть решен вопрос об организации пастбищ как одного из решающих звеньев в содержании свинополовья и создании для него известного режима в наиболее ответственный период. Обеспечение каждой фермы культурным пастбищем и организация так называемого зеленого конвейера непосредственно возле каждой фермы на весь период пастбищного содержания свинополовья являются неизбежными и необходимыми. Отсюда мы подходим к организации приферменных севооборотов возле каждой фермы, назначением коих является исключительно получение выпаса для свиней на весь пастбищный период.

Размер участка, отводимого для приферменного